Puerto Madryn, de noviembre de 2025.

VISTOS Y CONSIDERANDO:

Estos autos caratulados: "**<Persona 6>, <Persona 1>, <Persona 4>/ Alimentos." Expte. 401 Año 2025**, venidos del Juzgado de Familia N° 2 (Expte. 766/25), por haber interpuesto el demandado, con fecha 04/09/25 recurso de apelación contra la sentencia interlocutoria registrada bajo N° 524/25.

I. La Sra. Jueza a cargo del Juzgado de Familia N° 2, resuelve: *"... Fijar alimentos provisorios a favor de <Persona 2>, <DNI 1> y <Persona 3>, <DNI 2> a cargo de <Persona 4>, <DNI 3>, en la suma de $500.000 (pesos quinientos mil) mensuales, los que estarán vigentes hasta el momento del dictado de sentencia en estos autos. 2°) Intimar al alimentante, <Persona 4>, <DNI 3>, a que en el término de 5 (cinco) días de notificado proceda a depositar la suma fijada en concepto de cuota alimentaria de <Persona 2> y <Persona 3>, la que en lo sucesivo deberá ser abonada mensualmente del 01 al 10 de cada mes, mediante depósito en la cuenta bancaria de titularidad de <Persona 6>, <DNI 4>; bajo apercibimiento, en caso de incumplimiento de disponer otras medidas que importen el cumplimiento de la asistencia alimentaria..."*.

Contra dicha resolución se alza el demandado interponiendo recurso de apelación, fundando su memorial el día 11/09/25.

Le causa agravio el monto fijado por la Sra. Jueza a quo como cuota provisoria debido a que no tuvo en cuenta los magros ingresos que tiene en atención a que se encuentra desocupado.

Explica que se ha mudado desde Estado Unidos, dejando trabajo, familia y amigos allá para estar cerca de sus hijos. Motivo por el cual no puede afrontar hoy la cuota fijada por la a quo.

Se pone a disposición para que los niños permanezcan con él tres veces a la semana.

Afirma que dispone de apenas los recursos necesarios para adquirir alimentos y otros artículos de primera necesidad. Que se encuentra buscando trabajo y aprendiendo el idioma español.

Indica que en la contestación de demanda ha ofrecido abonar la suma de $ 150.000, lo que ha sido rechazado.

Por otro lado, le causa agravio el hecho que la a quo lo haya intimado a que en el plazo de 5 días deposite la cuota dispuesta sin tener en cuenta que los niños pasan con él 3 veces a la semana y que se encuentra en una situación casi de indigencia.

La actora rebate el memorial de agravios el día 23/09/25 y la Asesora de Familia contesta vista el día 20/10/25.

II. Como es sabido, "*Los alimentos provisorios no constituyen una categoría autónoma sino una cuota que se fija desde que se peticiona hasta el dictado de la sentencia y, conforme criterio doctrinario mayoritario, configuran una verdadera medida cautelar"* (Cfr. Bueres, Alberto J. y Highton, Elena I. "Código Civil y normas complementarias. Análisis doctrinario y jurisprudencial", tomo 1, Ed. Hammurabi, Bs. As. 1995, p. 1355; Lagomarsino, Carlos R y Uriarte Jorge A."Juicio de alimentos", Ed. Hammurabi, Bs. As. 1997, p.83; Dutto, <Persona 8> "Juicio por incumplimiento alimentario y sus incidentes" Ed. Juris, Rosario 2000, p. 124).

Este carácter cautelar resulta de los siguientes extremos: 1º la fijación de los alimentos provisorios se da dentro de un proceso principal que, en el caso, es el de alimentos; 2º debe encontrarse acreditado *prima facie* la verosimilitud del derecho del peticionante; 3º existe, indudablemente, peligro en la demora

ya que, de no fijarse una cuota provisoria urgente, quedarían sin ser satisfechas necesidades vitales urgentes.

La doctrina tiene dicho que: *"Los alimentos provisionales deben fundarse en lo que "prima facie" surja de los elementos aportados a los autos, pero con el propósito de atender a las necesidades imprescindibles del reclamante, hasta tanto quede definitivamente dilucidado su derecho y el monto que debe alcanzar la cuota, lo cual recién se establecerá en la sentencia*"(conf. Bossert, "Régimen de los alimentos", ps. 330/1, N° 351 y sus citas en nota 29). *"Es independiente de ese primer análisis el más completo que se realizará al momento de dictar sentencia, con todos los elementos probatorios y las argumentaciones de las partes ya reunidas en el expediente"* (conf. Bossert-Zannoni Manual de Derecho de Familia, p. 50 N° 50; Cn Civ., Sala K Expte. N° 128980 del 27-12-93).

En este sentido la jurisprudencia ha expresado que: *"... No estando regulado el procedimiento específico para la fijación de los alimentos provisorios, cabe aplicar en lo pertinente, las disposiciones que rigen las medidas cautelares, lo que implica que corresponde fijar una cuota alimentaria provisoria siempre que "prima facie" sea acreditada la verosimilitud del derecho del que lo solicita, debiendo estarse en la duda a favor de la subsistencia y dignidad de los alimentos..."*(Derecho Argentino de Familia, Legis, pág. 610 cit. C.A. Civ. Com., Necochea, 24/02/04, I.M.I c/ R.H.).

De lo hasta aquí expuesto podemos concluir que los alimentos provisorios se establecen con el fin de cubrir las necesidades básicas del alimentado hasta tanto se fije la cuota definitiva.

Cabe destacar que los alimentos provisorios resultan ser una medida cautelar que se fija con el fin de poder solventar los gastos de los hijos en lo que dure la tramitación del proceso, ya sea principal o incidental.

Por ello, no es necesario analizar pormenorizadamente las probanzas arrimadas a la causa, ya que en esta etapa no se está en condiciones de analizar el verdadero derecho invocado por las partes, ni las necesidades de los hijos, ni la situación económica de la demandada, pero sí tener en cuenta las premisas básicas en orden a la cuestión debatida y en el ámbito cautelar que le es propio.

En relación al planteo del demandado respecto su situación económica y laboral, como ha sostenido ampliamente la jurisprudencia: "*En el cumplimiento de los deberes alimentarios respecto de los hijos se exige el mayor esfuerzo para obtener los recursos que permitan satisfacer, en forma adecuada, sus necesidades en cuanto a manutención, educación, esparcimiento y gastos por enfermedad, estando el alimentante constreñido a obtener los recursos para afrontar tal asistencia, sin que pueda sustraerse de la adecuación de la cuota pretendida por la accionante con la simple manifestación de no tener ingresos suficientes o hallarse endeudado".* (Cámara de Apelaciones en lo Civil y Comercial, Pergamino, Buenos Aires, "D F, V C/ A, E A S/ I", 22 de abril de 2013, Nro. Fallo: 13010086).

No se nos escapa la situación laboral -y por consiguiente de ingresos- del demandado.

Ahora bien, sin perjuicio de entender tal circunstancia, consideramos que dicha situación no debe afectar a los niños, debiendo, en este caso, el progenitor arbitrar los medios necesarios a los fines de evitar que sus situaciones personales afecten el efectivo desarrollo de sus hijos.

No resulta aceptable a los fines de brindar adecuado sustento a los derechos de los menores ampararse en una situación precaria –si se quiere-, desde lo laboral, tal circunstancia no puede, ni debe ser soportada por los niños quienes no pueden ver socavados sus derechos so pretexto de tal circunstancia.

Sin perjuicio de cuál sea la capacidad económica real del padre, doctrina y jurisprudencia son contestes al sostener que, al padre en este caso, le incumbe el deber de realizar los esfuerzos que resulten necesarios para la satisfacción de las necesidades de sus hijos.

Y si bien la situación laboral y económica del progenitor es un elemento de juicio a tomar en cuenta para determinar el monto de la cuota alimentaria, la circunstancia de hallarse actualmente sin un ingreso determinado, no justifica la fijación de una cantidad que no permita cubrir las necesidades indispensables de los niños, y más aún en el estadio procesal en el que nos encontramos.

No se observan elementos que logren desvirtuar los fundamentos de la Sra. Jueza de grado. Por lo que, tratándose de una cuota de alimentos provisorios, teniendo en cuenta las constancias de autos, la opinión de la Asesoría de Familia y la normativa vigente es que corresponde confirmar la sentencia interlocutoria registrada bajo N° 524/25 en todo cuanto ha sido materia de agravios.

IV. Las costas de la Alzada, atento como se resuelve y la naturaleza del presente procesos, se imponen al demandado (art. 69 del CPCC.), regulando los honorarios de la <Persona 7> en 8 (ocho) JUS y los de la <Persona 5> en 9 (nueve) JUS, ambas con más IVA si correspondiere (arts. 5 a 9, 13, 24, 26 y ss. de la Ley arancelaria).

Por ello, la Cámara de Apelaciones de Puerto Madryn

R E S U E L V E:

1) CONFIRMAR sentencia interlocutoria registrada bajo N° 524/25 en todo cuanto ha sido materia de agravios.

2) IMPONER las costas de la Alzada a la parte demandada (art. 69 del CPCC.).

3) REGULAR los honorarios de la <Persona 7> en 8 (ocho) JUS y los de la <Persona 5> en 9 (nueve) JUS, ambas con más IVA si correspondiere (arts. 5 a 9, 13, 24, 26 y ss. de la Ley arancelaria).

4) REGÍSTRESE, NOTIFÍQUESE Y DEVUÉLVASE.

Registrada bajo N° /2025 SIF.