Esquel, 26 de agosto de 2026.-

------VISTO Y CONSIDERANDO:----------

------Las presentes actuaciones elevadas a este Tribunal en consulta conforme lo dispone el último párrafo del art. 641 del CPCC..----------

------I.- La "*a-quo*" dispuso la revisión de la Sentencia 05/2022. Resolvió: mantener restringida la capacidad de <PER_1>, en relación a los siguientes actos: **1)** Todos los actos de administración, disposición y/o garantía que comprometan su patrimonio actual o futuro, se trate de actos sobre bienes inmuebles, muebles registrables y/o sumas de dinero que ingresen a su patrimonio por cualquier causa, así como tampoco podrá administrar por sí mismo las sumas que pudiere percibir en concepto de beneficios sociales, ya sean Nacionales, Provinciales o Municipales y/o toda otra que pudiera tramitar, ello en virtud de que no se encuentra en condiciones de administrar su patrimonio, y no conoce el valor del dinero; **2)** Prestar su consentimiento informado para cumplir con las internaciones terapéuticas que se le indiquen, para el suministro de medicación y/o para la realización de tratamientos psicológicos, psiquiatras y médicos; **3)** Votar o ser votada y ocupar cargos electivos públicos o privados, aunque se trate de entidades asociativas sin fines de lucro; **4)** Estar en juicio; **5)** Realizar cualquier tipo de acto o trámite de tipo administrativo, ante entidades públicas o privadas, y por cualquier motivo. La nombrada conserva el ejercicio de todos los derechos no enumerados en la presente Resolución.----------

-----Designó como figuras de apoyo a <PER_2> (prima materna), <PER_3> (progenitora) y <PER_4> (tía materna).----------

------II.- No fue apelado el mencionado decisorio, por ello corresponde a esta Cámara pronunciarse en consulta (arts. 256 y 641 in fine CPCC.).----------

------**III.-** La restricción de la capacidad persigue fines protectorios en relación con la persona que sufre alteraciones mentales.----------

-----La consulta en los procesos de determinación de capacidad esta instituida en beneficio de la persona, su finalidad, reposa en brindar el máximo de garantías frente a la trascendencia del pronunciamiento que lo priva de su capacidad jurídica.----------

-----Surge de autos que, se reunió la junta interdisciplinaria. Se realizó la evaluación socio ambiental en el domicilio de <PER_1>, respecto del grupo familiar, la situación socio ambiental y su cuidado y asistencia. En relación a su diagnóstico: conforme el certificado único de discapacidad <PER_1> tiene parálisis cerebral discinetica. No realiza. En el transcurso de la última junta médica del 2021 ha presentado un deterioro significativo, no hubo factores externos que puedan acompañar el deterioro de <PER_1> de un modo progresivo y sostenido (terapiascuidadoras domiciliarias). No posee la capacidad de movilizarse de manera independiente. No presenta peligrosidad para sí o para terceros. No puede vivir sola, depende totalmente de terceros para todas las actividades de su vida cotidiana. El informe fue suscripto por la Dra. <PER_5>, Lic. <PER_6> y Lic. <PER_7> con fecha el 27/03/2026.----------

-----El 16/04/2026 la Juez tomó contacto personal con <PER_1>, quien estaba acompañado por su madre <PER_3>, por su prima <PER_2> y tía María <PER_4> Coñupan; Asistida por la abogada Paula Epifane, conforme la manda del art. 35 del CCyCN.----------

------**IV.-** Sobre la base de los nuevos informes se dictó la Sentencia N° 39/2026 el 23/06/2026.----------

------Se corrió vista a la Asesoría de Familia. Contestó la abogada <PER_8>, sin hacer observaciones y solicitó se confirme la sentencia (ID 2467014).----------

------En referencia a la limitación temporal de la declaración de incapacidad, la Jueza declaró que será

revisable en el plazo de 3 años o con anterioridad en caso de considerarlo pertinente a instancia de parte (art. 40 CCyCN.).----------

------V.- Conforme las pautas enunciadas y las constancias de autos corresponde confirmar la sentencia venida a consulta.----------

------VI.- Sin costas en Alzada, por la naturaleza de la cuestión y la forma en que se resuelve (segundo párrafo art. 69 CPCC).----------

-----Por ello, la Excma. Cámara de Apelaciones de la Circunscripción Judicial N° V con asiento en la ciudad de Esquel, Provincia del Chubut;----------

----------R E S U E L V E:----------

------1°) CONFIRMAR la Sentencia N° 39/2026 del 23/06/2026, en cuanto ha sido materia de consulta, y declarar la RESTRICCION DE LA CAPACIDAD en los términos del art. 32 del CCyCN. De **<PER_1>**, DNI. N° XX.XXX.XXX, nacida el <FECHA> en la localidad de <LOC>, Provincia del Chubut, respecto de los actos consignados en el RESUELVO punto A) 1), 2), 3), 4) y 5) de la sentencia.----------

------2°) REVISAR la sentencia en un plazo de 3 años o antes en caso de considerarlo necesario, a instancia de parte, por la Asesoría de Familia o de oficio (art. 40 CCyCN.).----------

------3°) SIN COSTAS de Alzada (art. art. 69, 2° párrafo del CPCC).----------

------4°) REGÍSTRESE, notifíquese.----------

------La Sentencia es dictada por dos Jueces de la Cámara por haberse alcanzado la mayoría.----------

GÜNTHER E. FLASS **JORGE L. FRÜCHTENICHT**

REGISTRADA BAJO EL N° 208 CANO DEL LIBRO DE SENTENCIAS INTERLOCUTORIAS DEL AÑO 2026.- CONSTE.-

Mariana A. Rodríguez Saá
Secretaria