////son, 24 de Abril de dos mil siete.-

Y VISTOS:

El presente que se rotula “M. D. A. p.s.a. de Lesiones Culposas” (Expediente número 20.818, letra M, folio 278, año 2007) venido a consecuencia del recurso de casación deducido por Carlos Eduardo Bellorini, letrado a cargo de la defensa del imputado, quien a fojas 115/22 vuelta impugnó la sentencia dictada por el Juzgado en lo Correccional n° 2 de Puerto Madryn que, el diecinueve de Diciembre de 2006, condenó a D A M a seis meses de prisión en suspenso (Código Penal, artículo 26) y tres años de inhabilitación especial para conducir automotores, con costas (Código Penal, artículo 29 inciso 3°), como autor material y responsable del delito de Lesiones Culposas (Código Penal, artículo 94), cometido el veinticuatro de Agosto de 2005 en perjuicio de J L L.

Y CONSIDERANDO:

Que el remedio, concedido por el Tribunal A-quo a fojas 123/4, quedó radicado ante esta Sala Penal acorde a la constancia de fojas 126; y la instancia fue mantenida por el señor Defensor General -en los términos del artículo 423 del Código Procesal Penal- conforme traducen las fojas 127/8, devenir que conduce a analizar si la proposición reúne los requisitos legales.

Que inspirados por la jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia de la Nación, que en el fallo “Casal, Matías E. y otro” emitido el 20 de Septiembre de 2005 (vide La Ley, 2006, páginas 384 y siguientes, y 110 y siguientes), ha cincelado un nuevo rostro a la casación, debemos aceptar el radical cambio operado en el instituto y por ende (bajo el principio de que el Tribunal debe revisar todo lo que pueda, excepto las cuestiones que emerjan de la inmediación en el juicio oral), el control de admisibilidad ha de ser reformulado, tornándolo limitado en sus exigencias.

Que, en el caso, y bajo las premisas sentadas, dentro del marco que brindan los artículos 392, 397, 415, 416, 418, 421 y concordantes del ritual, la impugnación cuenta con aptitud suficiente para superar el ahora mínimo examen para el tratamiento de lo que postula (artículo 403 in fine a contrario sensu).

Que, por ello, la Sala Penal del Excmo. Superior Tribunal de Justicia:

R E S U E L V E:

1°) DECLARAR correctamente concedido el recurso de casación de fojas 115/22 vuelta (Código Procesal Penal, artículo 423).

2°) PONER el expediente a disposición de los interesados por el término de diez (10) días, a los fines del Código Procesal Penal, artículo 424.

3°) PROTOCOLÍCESE y notifíquese.

Fdo: Dres. CORTELEZZI, PFLEGER Y PANIZZI.-