////son, 23 de Mayo de dos mil siete.-

Y VISTOS:
El presente que se rotula “C., J. J. s/ Abuso Sexual” (Expediente número 20.699, letra C, folio 254, año 2006) venido a consecuencia de los recursos de casación e inconstitucionalidad deducidos por M. R., letrada a cargo de la defensa del imputado, quien a fojas 263/77 vuelta impugnó la sentencia dictada por la Excma. Cámara Primera en lo Criminal de Trelew que, el diez de Octubre de 2006, condenó a J. J. M. C. a doce años de prisión, con accesorias legales y costas (Código Penal, artículos 12, 19 y 29 inciso 3°), como autor material y penalmente responsable del delito de Abuso Sexual con Acceso Carnal Agravado por la situación de convivencia preexistente, en Concurso Real con Lesiones Leves, todo ello bajo la modalidad del delito continuado (Código penal, artículos 119, párrafos tercero y cuarto, inciso f, 89, 45 y 63), perpetrado en la ciudad de Rawson entre Marzo de 2004 y Octubre de 2005, en perjuicio de A. D. M. A..

Y CONSIDERANDO:
Que el remedio, concedido por el Tribunal A-quo a fojas 286/vuelta, quedó radicado ante esta Sala Penal acorde a la constancia de fojas 288; y la instancia fue mantenida por el señor Defensor General -en los términos del artículo 423 del Código Procesal Penal- conforme traducen las fojas 289/90, devenir que conduce a analizar si la proposición reúne los requisitos legales.

Que inspirados por la jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia de la Nación, que en el fallo “Casal, Matías E. y otro” emitido el 20 de Septiembre de 2005 (vide La Ley, 2006, páginas 384 y siguientes, y 110 y siguientes), ha cincelado un nuevo rostro a la casación, debemos aceptar el radical cambio operado en el instituto y por ende (bajo el principio de que el Tribunal debe revisar todo lo que pueda, excepto las cuestiones que emerjan de la inmediación en el juicio oral), el control de admisibilidad ha de ser reformulado, tornándolo limitado en sus exigencias.

Que, en el caso, y bajo las premisas sentadas, dentro del marco que brindan los artículos 392, 397, 415, 416, 418, 421, 432 y concordantes del ritual, la impugnación cuenta con aptitud suficiente para superar el ahora mínimo examen para el tratamiento de lo que postula (artículo 403 in fine a contrario sensu).

Que, por ello, la Sala Penal del Excmo. Superior Tribunal de Justicia;

---------- R E S U E L V E: ----------

1°) DECLARAR correctamente concedido el recurso de casación e inconstitucionalidad de fojas 263/77 vuelta (Código Procesal Penal, artículo 423).

2°) PONER el expediente a disposición de los interesados por el término de diez (10) días, a los fines del Código Procesal Penal, artículo 424.

3°) PROTOCOLÍCESE y notifíquese.

Fdo: Dres. Cortelezzi, Panizzi, Pfleger.-