////son, 18 de Septiembre de dos mil siete.-

Y VISTOS:

El presente que se rotula “O., M. p.s.a. de Abuso Sexual” (Expediente número 20.998, letra O, folio 16, año 2007) venido a consecuencia del recurso de casación deducido por O. L. y M. F., letrados a cargo de la defensa del imputado, quienes a fojas 308/13 vuelta impugnaron la sentencia dictada por la Excma. Cámara Primera en lo Criminal de Trelew que, el catorce de Junio de 2007, condenó a M. A. O. a nueve años de prisión, con accesorias legales y costas, como autor material y penalmente responsable de los delitos de Abuso Sexual con Acceso Carnal Agravado por la situación de convivencia bajo la modalidad del delito continuado, en Concurso Real con Abuso Sexual Agravado por el vínculo, en la modalidad del delito continuado (Código Penal, artículos 119 párrafos tercero y cuarto inciso f, 119 párrafos primero y último letra b, párrafo cuarto, 55 y 63), perpetrados en Gaiman durante el año 2001 y hasta diciembre de 2005 en perjuicio de J. B. M. y J. O..

Y CONSIDERANDO:

Que el remedio, concedido por el Tribunal A-quo a fojas 314/vuelta, quedó radicado ante esta Sala en lo Penal acorde a la constancia de fojas 322; y la instancia fue mantenida por el señor Defensor General -en los términos del artículo 423 del Código Procesal Penal- conforme traducen las fojas 323/4, devenir que conduce a analizar si la proposición reúne los requisitos legales.

Que inspirados por la jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia de la Nación, que en el fallo “Casal, Matías E. y otro” emitido el 20 de Septiembre de 2005 (vide La Ley, 2006, páginas 384 y siguientes, y 110 y siguientes), ha cincelado un nuevo rostro a la casación, debemos aceptar el radical cambio operado en el instituto y por ende (bajo el principio de que el Tribunal debe revisar todo lo que pueda, excepto las cuestiones que emerjan de la inmediación en el juicio oral), el control de admisibilidad ha de ser reformulado, tornándolo limitado en sus exigencias.-

Que, en el caso, y bajo las premisas sentadas, dentro del marco que brindan los artículos 392, 397, 415, 416, 418, 421 y concordantes del ritual, la impugnación cuenta con aptitud suficiente para superar el ahora mínimo examen para el tratamiento de lo que postula (artículo 403 in fine a contrario sensu).

Que, por ello, la Sala en lo Penal del Excmo. Superior Tribunal de Justicia;

R E S U E L V E:

1°) DECLARAR correctamente concedido el recurso de casación de fojas 308/13 vuelta (Código Procesal Penal, artículo 423).

2°) PONER el expediente a disposición de los interesados por el término de diez (10) días, a los fines del Código Procesal Penal, artículo 424.

3°) TENER presente la apelación interpuesta a fojas 318/9 por la Licenciada A. S. Y. en contra de la regulación de honorarios dispuesta a su favor dentro del fallo recurrido.

4°) PROTOCOLÍCESE y notifíquese.

Fdo: Dres. CORTELEZZI, PANIZZI y PFLEGER.

Rawson, de de 2007.

NOTA n° /07 S.I.J.

Rivadavia y Jones S/N | Rawson (9103) | Tel/Fax (02965) 482333 | sij@juschubut.gov.ar