PROVINCIA DEL CHUBUT
PODER JUDICIAL

AUTOS: "R. H. D. y otro psa robo..." (Expte. 21411-90-2008).----------

////son, 11 de noviembre de dos mil ocho.-

Y VISTOS:

El presente que se rotula *"R. , H. D. y otro p.s.s.a.a. de Robo" (Expediente número 21.411, folio 90, letra R, año 2008)* venido a consecuencia del recurso de casación deducido por Diego Ariel Trad, letrado a cargo de la defensa de los imputados, quien a fojas 377/86 vuelta impugnó la sentencia dictada por el Juzgado en lo Correccional n° 2 de Puerto Madryn que, el día diez de Junio de 2008, condenó a O. A. W. y a Eladio Daniel R. a seis meses de prisión en suspenso, con costas, como autores penalmente responsables del delito de Encubrimiento (Código Penal, artículo 277 inciso 1° C) perpetrado en esa ciudad el once de Noviembre de 2005 en perjuicio de la Administración Pública.

Y CONSIDERANDO:

Que el remedio, concedido por el Tribunal A-quo a fojas 387/vuelta, quedó radicado ante esta Sala en lo Penal acorde a la constancia de fojas 397; y la instancia fue mantenida por el señor Defensor General -en los términos del artículo 423 del Código Procesal Penal- conforme traducen las fojas 398/9, devenir que conduce a analizar si la proposición reúne los requisitos legales.

Que inspirados por la jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia de la Nación, que en el fallo "Casal, Matías E. y otro" emitido el 20 de Septiembre de 2005 (vide La Ley, 2006, páginas 384 y siguientes, y 110 y siguientes), ha cincelado un nuevo rostro a la casación, debemos aceptar el radical cambio operado en el instituto y por ende (bajo el principio de que el Tribunal debe revisar todo lo que pueda, excepto las cuestiones que emerjan de la inmediación en el juicio oral), el control de admisibilidad ha de ser reformulado, tornándolo limitado en sus exigencias.

Que, en el caso, y bajo las premisas sentadas, dentro del marco que brindan los artículos 392, 394, 397, 415, 416, 418, 421 y concordantes del ritual, la impugnación cuenta con aptitud suficiente para superar el ahora mínimo examen para el tratamiento de lo que postula (artículo 403 in fine a contrario sensu).

Que, por ello, la Sala en lo Penal del Excmo. Superior Tribunal de Justicia;

R E S U E L V E:

1°) DECLARAR correctamente concedido el recurso de casación de fojas 377/86 vuelta

(Código Procesal Penal, artículo 423).

2°) PONER el expediente a disposición de los interesados por el término de diez (10) días, a los fines del Código Procesal Penal, artículo 424.

3°) PROTOCOLÍCESE y notifíquese.

Fdo: Pfleger, Panizzi, R. Russell.-