PROVINCIA DEL CHUBUT
PODER JUDICIAL

AUTOS: "S. M. s/ Ejecución de pena" (Expediente número 21.436, folio 95, letra S, año 2008).----------

////son, 27 de abril de dos mil nueve.

Y VISTOS:

El presente que se rotula *"S., M. s/ Ejecución de pena" (Expediente número 21.436, folio 95, letra S, año 2008)* venido a consecuencia del recurso de casación deducido por J. N. F., letrado a cargo de la defensa del imputado, quien a fojas 118/21 impugnó el auto interlocutorio dictado por la Excma. Cámara Primera en lo Criminal de Trelew que, el día veinticuatro de Julio de 2008, rechazó la apelación deducida por el mencionado letrado en contra de la sanción impuesta a M. S. por el señor Jefe de la Alcaidía Policial de esa ciudad.

Y CONSIDERANDO:

Que el remedio, concedido por el Tribunal A-quo a fojas 129, quedó radicado ante esta Sala en lo Penal acorde a la constancia de fojas 135; y la instancia fue mantenida por el señor Defensor General -en los términos del artículo 423 del Código Procesal Penal- conforme traducen las fojas 136/7, devenir que conduce a analizar si la proposición reúne los requisitos legales.

Que inspirados por la jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia de la Nación, que en el fallo "Casal, Matías E. y otro" emitido el 20 de Septiembre de 2005 (vide La Ley, 2006, páginas 384 y siguientes, y 110 y siguientes), ha

cincelado un nuevo rostro a la casación, debemos aceptar el radical cambio operado en el instituto y por ende (bajo el principio de que el Tribunal debe revisar todo lo que pueda, excepto las cuestiones que emerjan de la inmediación en el juicio oral), el control de admisibilidad ha de ser reformulado, tornándolo limitado en sus exigencias.-

Que, en el caso, y bajo las premisas sentadas, dentro del marco que brindan los artículos 392, 394, 397, 415, 449 segundo párrafo, y concordantes, impugnación cuenta con aptitud suficiente para superar el ahora mínimo examen para el tratamiento de lo que postula (artículo 403 in fine a contrario sensu).-

Que, por ello, la Sala en lo Penal del Excmo. Superior Tribunal de Justicia,

---------- R E S U E L V E: ----------

1°) DECLARAR correctamente concedido el recurso de casación de fojas 118/21 (Código Procesal Penal, artículo 423).

2°) PONER el expediente a disposición de los interesados por el término de diez (10) días, a los fines del Código Procesal Penal, artículo 424.

3°) PROTOCOLÍCESE y notifíquese.

PROVINCIA DEL CHUBUT
PODER JUDICIAL

AUTOS: “S. M. s/ Ejecución de pena” (Expediente número 21.436, folio 95, letra S, año 2008).----------

Fdo: Pfleger, Pasutti, Panizzi.-