////son, 27 de abril de dos mil nueve.

Y VISTOS:

El presente que se rotula *"B.G.N. p.s.a. de Robo Agravado" (Expediente número 21.526, folio 110, letra B, año 2008)* venido a consecuencia del recurso de casación deducido por M. A. L., letrada a cargo de la defensa del imputado, quien a fojas 354/7 impugnó la sentencia dictada por la Excma. Cámara Criminal de Puerto Madryn que, el día siete de Octubre de 2008, condenó a G. N. B. como autor del delito de Robo con arma (Código Penal, artículo 166 inciso 2°), perpetrado en esa ciudad el nueve de Julio de 2005, en perjuicio de R. R. G., imponiéndosele una medida socio educativa hasta la mayoría de edad (Ley 22.278, modificada por Ley 22.803, artículos 1 y 4).

Y CONSIDERANDO:

Que el remedio, concedido por el Tribunal A-quo a fojas 358/vuelta, quedó radicado ante esta Sala en lo Penal acorde a la constancia de fojas 377; y la instancia fue mantenida por el señor Defensor General -en los términos del artículo 423 del Código Procesal Penal- conforme traducen las fojas 378/9, devenir que conduce a analizar si la proposición

reúne los requisitos legales.---

Que inspirados por la jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia de la Nación, que en el fallo "Casal, Matías E. y otro" emitido el 20 de Septiembre de 2005 (vide La Ley, 2006, páginas 384 y siguientes, y 110 y siguientes), ha cincelado un nuevo rostro a la casación, debemos aceptar el radical cambio operado en el instituto y por ende (bajo el principio de que el Tribunal debe revisar todo lo que pueda, excepto las cuestiones que emerjan de la inmediación en el juicio oral), el control de admisibilidad ha de ser reformulado, tornándolo limitado en sus exigencias.-

Que, en el caso, y bajo las premisas sentadas, dentro del marco que brindan los artículos 392, 394, 397, 415, 416, 418, 421 y concordantes del ritual, la impugnación cuenta con aptitud suficiente para superar el ahora mínimo examen para el tratamiento de lo que postula (artículo 403 in fine a contrario sensu).-----

Que, por ello, la Sala en lo Penal del Excmo. Superior Tribunal de Justicia ----------
--

R E S U E L V E:

1°) DECLARAR correctamente concedido el recurso de casación de fojas 354/7 (Código Procesal Penal, artículo 423).

2°) PONER el expediente a disposición de los interesados por el término de diez (10) días, a los fines del Código Procesal Penal, artículo 424.----------

3°) PROTOCOLÍCESE y notifíquese.----------

Fdo; Pfeer, Panizzi, R. Russell.-