////Rawson, diez de agosto de dos mil nueve.

Y VISTOS:

El presente que se rotula *"S., J. A. p.s.a. de Malversación de caudales públicos" (Expediente número 21.448, folio 97, letra S, año 2008)* venido a consecuencia del recurso de casación deducido por G. J. H., letrado a cargo de la defensa del imputado, quien a fojas 367/75 impugnó la sentencia dictada por la Excma. Cámara Primera en lo Criminal de Trelew que, el día cuatro de Julio de 2008, condenó a J. A. S. a tres años de prisión en suspenso e inhabilitación absoluta perpetua por los delitos de Peculado –cinco hechos- en concurso real (Código Penal, artículos 261 primer párrafo y 55), perpetrados en esa ciudad, durante el año 2003.

Y CONSIDERANDO:

Que el remedio, concedido por el Tribunal A-quo a fojas 376/vuelta, quedó radicado ante esta Sala en lo Penal acorde a la constancia de fojas 384; y la instancia fue mantenida por el señor Defensor -en los términos del artículo 423 del Código Procesal Penal- conforme traduce la foja 389, devenir que conduce a analizar si la proposición reúne los requisitos legales.-------

Que inspirados por la jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia de la Nación, que en el fallo "Casal, Matías E. y otro" emitido el 20 de Septiembre de 2005 (vide La Ley, 2006, páginas 384 y siguientes, y 110 y siguientes), ha cincelado un nuevo rostro a la casación, debemos aceptar el radical cambio operado en el instituto y por ende (bajo el principio de que el Tribunal debe revisar todo lo que pueda, excepto las cuestiones que emerjan de la inmediación en el juicio oral), el control de admisibilidad ha de ser reformulado, tornándolo limitado en sus exigencias.-

Que, en el caso, y bajo las premisas sentadas, dentro del marco que brindan los artículos 392, 394, 397, 415, 416, 418, 421 y concordantes del ritual, la impugnación cuenta con aptitud suficiente para superar el ahora mínimo examen para el tratamiento de lo que postula (artículo 403 in fine a contrario sensu).-----

Que, por ello, la Sala en lo Penal del Excmo. Superior Tribunal de Justicia ----------
--

R E S U E L V E:

1°) DECLARAR correctamente concedido el recurso de casación de fojas 367/75 (Código Procesal Penal, artículo 423).

2°) PONER el expediente a disposición de los interesados por el término de diez (10) días, a los fines del Código Procesal Penal, artículo 424.----------

3°) PROTOCOLÍCESE y notifíquese.----------

Fdo: Panizzi, Pfleger, Pasutti.-