Comodoro Rivadavia, de agosto de 2010.-

VISTOS Y CONSIDERANDO:

Estos autos caratulados: **“ASESORIA DE FAMILIA E INCAPACES (V. P.) s/DECLARACIÓN DE INCAPACIDAD”, Expte. Nro. 252/2010**, venidos del Juzgado Letrado de Familia Nro. 3 (Expte. Nro. 824/09).-

Llega esta causa a la Alzada por haber sido decretada en la instancia de origen, la incapacidad por insania de E. D. C. V. P. (ver fs. 49/52).-

No habiendo sido apelado el mencionado decisorio corresponde a esta Cámara pronunciarse en consulta conforme lo previsto en los arts. 256 y 641 in fine del C.P.C.C.Ch. Ley III N°5 –D.J.- (antes 253 bis y 633 in fine).-

Sobre este instituto se ha dicho que: "Está imperativamente impuesta por la ley en los supuestos expresamente contemplados; y ella da origen a la "competencia" de los tribunales superiores -aunque no medie recurso de parte-. Como instituto de orden público, la "consulta" es irrenunciable. El trámite de la consulta debe abrirse y el tribunal de alzada debe intervenir, aunque no se manifieste ningún agravio; sólo el tribunal de Alzada es el habilitado para advertir la existencia o no de agravio y su reparación según el caso" ("El Recurso Ordinario de Apelación en el Proceso Civil", Roberto G. Loutayf Ranea, Ed. Astrea, pág. 404).-

En este mismo orden de ideas, sostiene Juan Carlos Hitters en “Recursos Ordinarios”, p. 547: “…que el Código… ha instalado la institución de referencia, exclusivamente para el proceso de declaración de demencia por considerar que están allí en juego valores fundamentales para la humanidad como lo son la libertad y el total discernimiento…”. También, sobre su objeto se ha dicho: “no es otro que prestar la tutela jurisdiccional eficaz, y a la vez soslayar cualquier vericueto procedimental que pudiera entorpecer el acceso a tan deseable meta” (Peyrano, “El Regreso del Recurso de Consulta”, LL, 1980-707).-

Que la función de la Alzada en la especie es examinar si se han observado las formalidades esenciales para la validez del proceso y, luego, la justicia de la resolución según las pericias médicas producidas (Cfme. Ibañez Frocham, "Tratado de los Re-cursos en el Proceso Civil", pág. 544).-

Que del análisis de las presentes actuaciones este Tribunal concluye que se encuentran cumplimentados los recaudos, tanto formales como

sustanciales que viabilizaron la declaración de inhabilitación judicial, ya que la Sra. Asesora Civil de Familia e Incapaces solicitó la declaración de incapacidad de la Sra. E. D. C. V. P. acompañando la documental que se detalla a fs. 9 vta. (en el punto V PRUEBA.) y solicitando la designación como curador definitivo a su conyuge Sr. A. H. F. C. cuyo vínculo acredita conforme el certificado de matrimonio obrante a fs. 4.-

Que a fs. 13 el juez a-quo, ordena se de cumplimiento a lo dispuesto en el art. 634 del CPr. en sus tres incisos, designándose Peritos Médicos de oficio al Dr. G. E. y a los Médicos Forenses, quienes a fs. 35 presentan el informe pertinente conteniendo y reafirmando el diagnóstico que surge de los certificados médicos agregados en la causa (fs. 85 y 6), lo que lleva a determinar que si se cumple con el extremo en virtud del cual se lo exige (Bueres, “Código Civil”, tmo. 1, pág. 694, con cita de Zanonni en “El certificado médico en la demanda de insania”, LL, 125-701).-

En consecuencia, tomando en considera-ción las pautas enunciadas y las constancias analizadas corresponde confirmar la sentencia venida en consulta.-

Por ello, la **Sala B** de la Cámara de Apelaciones de la Circunscripción Judicial con asiento en Comodoro Rivadavia,

R E S U E L V E:

1) Confirmar la sentencia de fs. 49/52.-

2) Regístrese, notifíquese, devuélvase.-

La presente sentencia es firmada por dos vocales de Cámara en virtud de encontrarse en uso de licencia la Sra. Jueza de Cámara, Dra. Nélida Susana Melero y concordar en la solución del caso (Ley V N°17 del Digesto Jurídico de la Provincia del Chubut).-

REGISTRADA BAJO EL N° DEL AÑO 2010

DEL LIBRO DE SENTENCIAS INTERLOCUTORIAS