Rawson, 29 de noviembre de 2012.-

------ **VISTOS**:----------

------ Estos autos caratulados: "**M. A., P. c/ M., M. A. y Otra s/ Cob. de pesos**" (Expte. Nº 22680-M-2012).---

------ **DE LOS QUE RESULTA**:----------

------ La actora a fs. 245/258 interpone casación contra la sentencia de la Cámara de Apelaciones de Puerto Madryn de fs. 228/241 vta.----------

------ **CONSIDERANDO:**----------

------ Se observa que el recurso cuenta con aptitud suficiente para sortear el preliminar examen de admisibilidad formal, sin que ello importe prejuzgamiento sobre el fondo del recurso y que sus argumentos involucran cuestiones sobre las cuales debe pronunciarse esta Sala del Superior Tribunal.-

///

------ Por ello, la Sala Civil, Comercial, Laboral, Contencioso Administrativo de Familia y de Minería del Superior Tribunal de Justicia:----------

---

---------- **R E S U E L V E** ----------

------ **1º) DECLARAR** bien concedido el Recurso de Casación de la actora de fs. 245/258.----------

----

------ **2º) PONER** el expediente a disposición de las partes a los fines previstos en el art. 296 del CPCC.----------

---

------ 3°) **REGISTRESE** y notifíquese.----------

Fdo. Dr. Fernando S. L. ROYER - Dr. Jose Luis PASUTTI - Dr. Daniel Luis CANEO .

Recibida en Secretaria el 03-12-12

Registrada bajo el N° 106/SRE/2012 CONSTE

Fdo. Dra. Carmen Velez - SECRETARIA

///

///