Puerto Madryn, de diciembre de 2015.

VISTOS Y CONSIDERANDO

Estos autos caratulados **“A., S. B. c/ P. A.R.T. SA s/ Accidente” (Expte. N° 275 - Año 2015)**, venidos del Juzgado Laboral N° 1 (Expte. N° 304/07), por haberse interpuesto recurso de apelación contra los honorarios profesionales regulados en la providencia de fecha 25 junio de 2015.

I. En providencia obrante a fs. 503 la Sra. Jueza de grado regula los honorarios del recurrente, por la tareas realizadas en el incidente de medida cautelar acumulado, en cuatro JUS. Contra dicha resolución a fs. 532 se alza el Dr. C. por considerar bajos los emolumentos fijados, en tanto la mencionada regulación no ha tenido una valoración justa de su trabajo profesional y no ha existido una ponderación real de los mismos,
solicitando su elevación.

II. Existen en la ley arancelaria, un conjunto de pautas generales - naturaleza y complejidad del asunto, resultado obtenido, mérito de la labor, eficacia y extensión del trabajo- que constituyen la guía permanente para lograr una retribución justa y razonable. Desde esta perspectiva, deben ponderarse también la índole y eficiencia de la labor profesional cumplida en la causa, para así acordar una solución mesurada.

Siguiendo esta tesitura ha dicho nuestro Máximo Tribunal que *“...la regulación de honorarios profesionales depende de un conjunto de pautas previstas en los regímenes respectivos que deben ser evaluadas por los jueces y entre los que se encuentran la naturaleza y complejidad del asunto, la índole, extensión, calidad y eficacia de los trabajos realizados, de manera de arribar a una solución justa y mesurada acorde con las circunstancias particulares de cada caso...”* (CSJN,

31/10/2006, LLOnline; AR/JUR/10206/2006. Voto del Dr. Maqueda).

Del análisis de las constancias de autos se desprende que la mínima fundamentación vertida por los apelantes no logra desvirtuar los parámetros de la resolución en donde reposa la regulación practicada, la que se halla ajustada a las constancias de la causa, así como a la extensión, eficacia y naturaleza de los trabajos que corresponde retribuir en los límites de la ley y de una razonable proporcionalidad, por lo que los honorarios regulados en la providencia simple de fs. 503 resultan ajustados a derecho (arts. 5, 6, 7, 25,38 y cc. Ley XIII N°4).

Por ello, la Cámara de Apelaciones de la Circunscripción Judicial de Puerto Madryn

RESUELVE:

1. **CONFIRMAR** la regulación de honorarios profesionales dispuesta en la providencia de fecha 25 junio de 2015, en todo lo que ha sido materia de agravios.
2. **REGÍSTRESE**, notifíquese y devuélvase.

REGISTRADA BAJO EL N° /15 SIL.