RAWSON, 01 de agosto de 2017.-

------ **VISTOS**: ----------

------ Estos autos caratulados: **"P., M. A. y Otros c/ Provincia del Chubut s/ Demanda Contencioso Administrativa" (Expte. N° 24 193-P-2015)**.- ----------

------ **DE LOS QUE RESULTA**: ----------

------ 1. Que a fs. 186 el representante procesal de los actores, propone que se designe al perito contador A. D. B., para que realice la liquidación del monto de condena, establecido en la sentencia definitiva.-

------ 2. Conferido el traslado a la contraparte, a fs. 190/191 responde el abogado de la Provincia del Chubut y se opone a la propuesta de realización de una pericia contable. ----------

------ Funda su oposición en los siguientes motivos. Aduce que la pericia no ha sido ordenada, ya que la sentencia definitiva indica que los actores deberán presentar una liquidación. ----------

------ Entiende improcedente que la confección de la liquidación la realice un perito contador. Destaca que en otros expedientes se practicaron sin necesidad de intervención técnica y remite a los autos caratulados: "MONTI…" (23 655-M-2015). ----------

------ También, porque se incurriría en un gasto innecesario, que podría resultar gravoso para los intereses de su mandante.----------

------ Agrega que si se considera necesaria la intervención de un experto contable para cuantificar el monto de condena, debería designarse un perito único de oficio. Se apoya en el artículo 462 CPCC.----------

------ Subsidiariamente, propone que sea el organismo técnico provincial encargado de liquidar los haberes, el que efectúe dichos cálculos, sin generar gastos innecesarios. ----------

----- **CONSIDERANDO**: ----------

------ 1. Que por SD N° 77/SCA/2017 (fs. 174/180 y vta.) de fecha 19 de abril de 2017, se hizo lugar a la demanda contra la Provincia del Chubut y se la condenó a esta a abonar a los actores las diferencias salariales fundadas en el art. 149 primer párrafo de la Ley XIX Nº 8 (rubro antigüedad), con más intereses a la tasa activa para operaciones de descuento de documentos comerciales del Banco del Chubut SA, desde que cada suma es debida y hasta su íntegro pago. Además, se difirió para

la etapa de ejecución de sentencia el cálculo de las diferencias salariales, las que se liquidarán como se indica en la Segunda Cuestión. Con costas a la demandada. ----------

------ Indica la segunda cuestión en el punto II) que: "…Cada actor deberá liquidar las diferencias surgidas con una retroactividad de cinco (5) años a la interposición de la acción. En la liquidación se deberá cotejar lo percibido mensualmente por el rubro antigüedad y lo que se debió haber percibido, tomando como base de cálculo, de los adicionales que integran el haber de cada accionante, los siguientes: Presentismo, Responsabilidad Funcional, Adicional Remunerativo no Bonificable
Código 1195, Adicional no Remunerativo no Bonificable Código 1872; Zona, hasta el 30/09/2012; Dedicación Especial y Asignación Especial desde el 01/01/2015.".----------

------ Que este Tribunal ya ha aprobado una liquidación efectuada en otra causa, caratulada "CONTRERAS…" (Expte. N° 22 728 -C- 2012), con idénticos parámetros de condena. Que por ello puede aseverarse, que si se atiende a las pautas establecidas en el fallo definitivo, la confección de las planillas de liquidación de las diferencias salariales resulta de fácil realización, como así también el control que corresponde efectuar a la contraria durante el traslado dispuesto a tal fin. ----------

------ Por lo que no resulta pertinente la designación de perito alguno. ----

------ 2. De acuerdo a la forma en que se resuelve, no corresponde ingresar al tratamiento de las demás cuestiones planteadas por la accionada.----------

------ 3. Que no corresponde imponer costas, ni regular honorarios por la presente. La actividad profesional del caso estará oportunamente comprendida en los de la ejecución. ----------

------ Por ello la Sala Civil, Comercial, Laboral, Contencioso Administrativa, de Familia y Minería del Superior Tribunal de Justicia; ----------
----------**R E S U E L V E**: ----------

------ **1°) NO HACER LUGAR** a la designación del perito contador solicitada a fs. 186, conforme las consideraciones que anteceden.----------

------ **2°) REGÍSTRESE** y notifíquese. ----------
Fdo. Miguel Angel Donet y Mario Luis Vivas.----------
RECIBIDA EN SECRETARIA EL 02 DE AGOSTO DE 2017 y REGISTRADA BAJO EL NRO. 060/SCA/17.----------