Esquel,  de agosto de 2017.-

**------<u>VISTO</u>: ----------**

-----El recurso de apelación de fs. 328/329 y vta. intentado por el Sr. A. A. G., Ministro de Infraestructura y Planeamiento de la Provincia del Chubut, concedido a fs. 342 y; ----------

**<u>CONSIDERANDO:</u> ----------**

1.- El recurrente ataca el decreto judicial del 27/06/2017 (fs. 322) que rechazó su presentación por extemporánea, pues ya hay sentencia firme.---------2.- Corresponde a éste Cuerpo como Juez del recurso analizar la admisibilidad de los recursos intentados.----------El art. 11 de la Ley V N° 84 dice textualmente: "*Proceden los recursos de apelación y nulidad contra la sentencia definitiva, la resolución prevista en el artículo 7° y las que se dictaren en relación con las medidas cautelares y de prueba…";* es decir, limita la revisión en apelación y a aquellas resoluciones que puntualmente cita y con las especiales características y ámbito de debate restringido de la acción de amparo.----------En concreto, el decreto judicial de fs. 322 no es apelable conforme lo dispuesto por el art. 11 de la Ley de Amparo (conf.: S.I.N°331/2010 CANO; S.I. N° 121/2014 CANO).----------

----------Por ello, la Excma. Cámara de Apelaciones del Noroeste del Chubut, ---

**----------<u>R E S U E L V E:</u> ----------**

------1°) **DECLARAR MAL CONCEDIDO el** recurso de apelación en subsidio de fs. 328/329 y vta. por las consideraciones precedentes.----------

------2°) **REGÍSTRESE**, notifíquese y devuélvase al Juzgado de origen.-----

**JORGE L. FRÜCHTENICHT**

**CLAUDIO A. PETRIS** **GÜNTHER E. FLASS**

**<u>REGISTRADA BAJO EL Nº CANO DEL LIBRO DE SENTENCIAS INTERLOCUTORIAS DEL AÑO 2017. CONSTE</u>**.-

**Mariana A. Rodríguez Saá**
**Secretaria**