RAWSON, 04 de septiembre de 2.018.

------ **VISTOS:** ----------

------ Estos autos caratulados**: "A., R. B. y Otros c/ Provincia del C. s/ Demanda Contencioso Administrativa" (Expte. Nº 22 444-Año 2.011)**.----------

DE LOS QUE RESULTA: ----------

------ a. Que a fs. 639/640 y vta., el contador E. T. H., practica la liquidación de sus honorarios que le fueron regulados en la sentencia definitiva dictada en autos por su intervención como perito. Los calcula sobre la base del valor del jus a la fecha del pronunciamiento: $ 437,12 y deduce los 20 jus al monto de $ 8.742,40. Sobre ellos adiciona los intereses según planilla de cálculos SICAL que acompaña a fs. 640 desde el 1/08/2.014 al 19/03/2018, en $ 11.697,33. Además, refiere que ha aplicado intereses utilizando la tasa estipulada en el art. 35 de la ley XIII N° 18, Operaciones Generales Vencidas del Banco del C. SA.-------

------ b. A fs. 643 y vta. indica que de acuerdo a lo dispuesto por el art. 34 de la Ley XIII-18 solicita la ejecución contra los señores J. R. A., M. G. A., S. B., A. C., N. C., M. E. D., M. de los A. D. H., I. N. D., B. A. D., V. O. F., A. N. G., R. P. de las M. H., N. M. H., L. A. K., B. M. L. N., A. N., L. A. P., A. V. Q., P. R. S., A. B. T. M., C. M. V. y S. N. V.. Señala que en razón de considerarlos deudores solidarios tiene la facultad de exigir sus honorarios a cualquier codeudor o todos conjuntamente. Por lo que direcciona la ejecución sobre tres (3) de los litisconsortes activos, señores J. R. A., M. E. D. y N. M. H.. ----------

------ A fs. 647 se ordena correr traslado a las partes, lo que se concreta a fs. 648/650, sin que fuera contestado.----------

------ A fs. 651 el perito peticiona que se apruebe la liquidación, se ordene librar oficio y se proceda a embargar las sumas de dinero que los señores J. R. A., M. E. D. y N. M. H. tuvieran depositadas a su nombre en cualquier tipo de cuenta y por cualquier concepto, o bien las que ingresaran en el futuro, en las entidades bancarias que señala: Banco del C. SA, Banco N. A., Banco S. R. SA, Banco G., Banco M., H. B. A. SA, Banco H. SA, Banco P. SA, B. Banco F. SA y Banco C. C.. L.., todos en la sucursal de Trelew, hasta satisfacer su reclamo, más lo que se presupueste para responder a costos, costas, intereses y cláusula penal moratoria (?).----------

-----**CONSIDERANDO:** ----------

------ 1. Que por Sentencia Definitiva Nº 14/SCA/14, dictada el 7 de julio de 2.014 (fs. 447/515), esta Sala -en anterior composición- rechazó la demanda impetrada por R. B. A., J. R. A., V. L. A., M. G. A., G. M. P. A., S. B., G. A. B., J. D. B., P. M. C., T. A. C., A. C., N. M. C., D. A. C., I. N. C., N. C., J. E. C., M. E. D., J. M. D., M. de los A. D. H., I. N. D., B. A. D., R. A. F., V.O. F., M. C. G., A. N. G., G. S. G., R. P. de las M. H., N. M. H., L. A. K., V. G. L., B. M. L. N., R. A. M., M. L. M., M. A. M., M. M. M., P. E. M. S., H. A. M., C. A. M., A. N., L. A. P., A. V. Q., L. E. R. S., V. del C. R., N. G. S., P. R. S., C. G. S., A. B. T. M., P. S. V., C. M. V., S. N. V., M. V. y M. A. Z..----------

------ Además, se impusieron las costas del proceso en un 30 % a los actores del Agrupamiento Servicios, señores J. R. A., M. G. A., S. B., A. C., N. C., M. E. D., M. de los A. D. H., I. N. D., B. A. D., V. O. F., A. N. G., R. P. de las M. H., N. M. H., L. A. K., B. M. L. N., A. N., L. A. P., A. V. Q., P. R. S., A. B. T. M., C. M. V. y S. N. V.. El restante 70 % fue impuesto a la Provincia del C..----------

-----Allí se regularon los honorarios de los profesionales intervinientes, y en particular los del Perito Contador E. T. H., a quien se los fijó en veinte (20) jus, según el valor de esa medida arancelaria a la fecha del pronunciamiento. ----------

------ 2. Que en principio, corresponde verificar la liquidación de honorarios efectuada por el perito contador H.. ----------

------ Entonces, ha de señalarse que los precisa correctamente, en tanto utiliza el valor de la medida arancelaria a la fecha del pronunciamiento ($ 437,12) y lo multiplica por el total regulado (20). De tal modo, es adecuado el importe que arroja esta operación matemática, que asciende a ocho mil setecientos cuarenta y dos pesos con cuarenta centavos ($ 8.742,40). ----------

------ Sobre este monto calcula los intereses, y utiliza la tasa especialmente prevista en el ordenamiento que regula la actuación de estos auxiliares de la justicia, específicamente, el art. 35 de la Ley XIII N° 18, que dispone el uso de la "…*tasa para Operaciones Generales Vencidas del Banco del Chubut S.A...".* Sin embargo yerra al computar la fecha a partir de la cual debe adicionar tales intereses, ya que lo hace desde el día 01 de agosto de 2.014. Toda vez que, conforme el artículo 34° de la Ley XIII N° 18, "…Los honorarios regulados judicialmente deberán abonarse dentro de

los diez (10) días de quedar firme el auto regulatorio. Vencido este plazo, la mora operará automáticamente contra todas las partes litigantes o terceros citados en garantía, atento su carácter de deudores solidarios con la condenada en costas respecto del pago…".----------

------ En autos, la sentencia definitiva fue notificada a las partes el 30 de julio de 2.014 (según constancias de fs. 517/518); de allí que no procede calcular los intereses del modo en que lo propone el contador. Por lo que debe desestimarse la liquidación de intereses presentada.----------

------ 3. Sin perjuicio de ello, también procede analizar la petición del embargo sobre las cuentas de tres de los litisconsortes activos que formula el contador ejecutante, quien justifica su solicitud en que "…todos los sujetos individualizados revisten la calidad de deudores solidarios del Sr. H.…". Asevera también que "… en su calidad de acreedor, tiene la facultad de exigir el cumplimiento a cualquier codeudor o a todos conjuntamente. Como consecuencia, el requerimiento de pago puede ser realizado de manera simultánea o sucesiva…". ----------

------ Puede señalarse que "…Necesariamente las partes no pueden ser más de dos: actora y demandada (principio de dualidad de partes). Pero… el proceso puede desenvolverse con la actuación de más de un sujeto *en la misma posición de parte*…". Lo que significa que esa pluralidad de voluntades independientes se desenvuelven en la misma posición de parte con unificación de la personería (Lino E. Palacio, Manual de Derecho Procesal Civil, ed. Abeledo Perrot, págs. 188 y 201). Sin embargo, la actuación de una pluralidad de sujetos en la posición de la parte actora no configura por sí misma la existencia de una obligación solidaria. Así lo dispone, el art. 76 del CPCC de la provincia establece que, en los casos de litisconsorcio "las costas se distribuirán entre los litisconsortes, salvo que por la naturaleza de la obligación correspondiere la condena solidaria-----

----- En concordancia con esa normativa, ha de decirse que el art. 828 del CCyC de la N., instituye que la solidaridad no se presume y debe surgir inequívocamente de la ley o del título constitutivo de la obligación. En tal sentido se ha expuesto que "…Establece la norma que solo puede provenir de la ley o del título constitutivo, por lo cual no cabe aplicar la analogía, ni puede presumirse la solidaridad. Ello por cuanto constituye una excepción a los principios del Derecho común, que indican que ante la pluralidad de obligados la regla es el fraccionamiento de la deuda entre los deudores y del crédito entre los acreedores (conf. arts. 808, 825 y 826) No hay solidaridad tácita o inducida por analogía…" (Norma Olga

Silvestre, en Código Civil y Comercial de la N. comentado, dirigido por Ricardo L. Lorenzetti, Ed. Rubinzal – Culzoni, Tomo V, pág. 286287).

------ 4. Que sentado el principio general, ha de considerarse que el planteo del perito ejecutante se encuentra basado en las previsiones expuestas en el art. 34 de la Ley XIII N° 18, normativa que regula la actuación del profesional como auxiliar de la justicia. ----------

------ Véase que el artículo citado establece el plazo de diez días de quedar firme el auto regulatorio para el abono de los honorarios regulados judicialmente. Dispone, además, que *"…Vencido este plazo, la mora operará automáticamente contra todas las partes litigantes o terceros citados en garantía, atento su carácter de deudores solidarios con la condenada en costas respecto del pago de los honorarios de los Profesionales en Ciencias Económicas en su carácter de auxiliares de la justicia..."*. Es por ello que cuando la normativa señala el carácter solidario de todas las partes litigantes hace referencia, necesariamente, a aquellas reconocidas en las respectivas calidades dentro del proceso: actora, demandada y terceros citados en garantía, si los hubiere. ----------

------ Entonces, no cabe más que concluir que la normativa arancelaria local ha extendido la obligación del pago de los emolumentos a aquellos que han formado parte en el proceso, aun cuando no se encuentren condenados a soportar los gastos causídicos. Que de este modo se configura el supuesto de excepción previsto en el art. 76 del CPCC, habilitando al perito ejecutante para cobrar sus honorarios contra cualquiera de los litisconsortes intervinientes en el proceso, con independencia del derecho de estos de repetir de la codeudores aquellos importes que abonaran en exceso, atento la distribución de las costas establecida en autos (70% a la demandada y 30% a los actores pertenecientes al escalafón servicios). Además, el acreedor tiene derecho a requerir el pago a uno, a varios o a todos los codeudores, simultánea o sucesivamente (art. 833 del CCyC).----------

------ 5. Que por último, atento la amplísima extensión con la que el perito contador ejecutante efectúa su requerimiento de embargo, debe también advertirse que corresponde excluir de la petición a las denominadas **"cuenta sueldo"**. (art. 206 CPCC).----------

------ 6. Que en consecuencia, atento la petición formulada por el perito contador E. T. H. corresponde ordenar trabar embargo, en partes iguales, sobre las sumas de dinero que los señores J. R. A., M. E. D. y N. M. H. tuvieran depositadas a su nombre en cualquier tipo de cuenta y por

cualquier concepto **-a excepción de las cuentas sueldo-**, o bien las que ingresaran en el futuro, en el Banco C. SA., sucursal Trelew, hasta cubrir, cada uno, el importe de dos mil novecientos catorce pesos con trece centavos ($ 2.914,13) en concepto de capital, con más la suma de cinco mil pesos ($ 5.000) que se presupuestan provisoriamente para intereses y costas de la ejecución. De resultar estos fondos insuficientes, en orden sucesivo, el embargo se extenderá a las sumas que por idénticos conceptos, y con la misma excepción, los ejecutados posean en la sucursal Trelew de los siguientes bancos: Banco N. A., Banco S. R. SA, Banco G., Banco M., H. B. A. SA, Banco H. SA, Banco P. SA, B. Banco F. SA y Banco C. C.. L.. ----------

------ 7. Que no procede regular honorarios por la presente, en tanto la actividad profesional del caso estará oportunamente comprendida en los de ejecución.----------

------ Por ello la Sala Civil, Comercial, Laboral, Contencioso Administrativa, de Familia y Minería del Superior Tribunal de Justicia; --

---------- **R E S U E L V E**:----------

------ **1°) APROBAR** la liquidación de los honorarios para el contador E. T. H., ocho mil setecientos cuarenta y dos pesos con cuarenta centavos ($ 8.742,40), sin intereses, conforme las razones expuestas en los respectivos Considerandos.----------

------ **2º) DECRETAR EMBARGO** sobre las sumas de dinero que los señores J. R. **A.**, M. E. **D.** y N. M. **H.** tuvieran depositadas a su nombre en cualquier tipo de cuenta y por cualquier concepto **–a excepción de las cuentas sueldo-**, o bien las que ingresaran en el futuro, en el Banco del C. SA., sucursal Trelew, hasta cubrir, cada uno, el importe de dos mil novecientos catorce pesos con trece centavos ($ 2.914,13) en concepto de capital, con más la suma de cinco mil pesos ($ 5.000) que se presupuestan provisoriamente para intereses y costas de la ejecución. A tal fin, líbrese el oficio respectivo, teniéndose presente las personas autorizadas para su diligenciamiento.----------

----- **3°)** Si los fondos que resulten embargados por aplicación del artículo anterior fueran insuficientes, el embargo se extenderá a las sumas que por idénticos conceptos posean los señores J. R. **A.**, M. E. **D.** y N. M. **H.**, en un orden sucesivo, en la sucursal Trelew de los siguientes bancos: Banco N. A., Banco S. R. SA, Banco G., Banco M., H. B. A. SA, Banco H. SA, Banco P. SA, B. Banco F. SA y Banco C. C.. L.. ---------- **4°)**

La traba del embargo importará la citación a los ejecutados para que se presenten en el plazo de CINCO (5) días, oponiendo y probando las excepciones que tuvieren, bajo apercibimiento de llevar adelante la ejecución (art. 505 y conc. del CPCC). Notifíquese a los litisconsortes en el domicilio real. (art. 200, 2do. apartado CPCC). ----------

----- **5°) REGÍSTRESE** y notifíquese. ----------

------ La presente se firma con dos Miembros de la Sala Civil por aplicación de lo dispuesto en el art. 28 Ley V-N° 3.----------

FDO. MIGUEL ANGEL DONNET – ALEJANDRO JAVIER PANIZZI.
RECIBIDA EN SECRETARÍA EL 04 DE SEPTIEMBRE DE 2018. S.I. REGISTRADA BAJO EL N° 74/SCA.
CONSTE. DIANA NOEMI SALTO. SECRETARIA.