Esquel, 21 de febrero de 2024.-

**------<u>VISTO Y CONSIDERANDO</u>:----------**

**----1.-** El recurso de revocatoria intentado por la abogada C. A. M. L., por derecho propio, contra el punto 2°) del resuelvo de la Sentencia Interlocutoria N° 13/2024 CANO (ID 1377190).----------

**----2.-** Previo al tratamiento de los fundamento vertidos en su escrito digital, corresponde a éste Cuerpo analizar la admisibilidad del recurso intentado.----------La "*reposición o revocatoria"* es un recurso que procede contra las providencias simples, que causen o no un gravamen irreparable (art. 240 CPCC.).----------

-----La norma señala expresamente que la revocatoria procede únicamente contra providencias simples.----------

------Advertimos que lo atacado por la abogada es una sentencia interlocutoria. En su virtud, la revocatoria en éste caso resulta improcedente.----------

-----En consecuencia, corresponde rechazarla.----------

----Por ello, la Excma. Cámara de Apelaciones del Noroeste del Chubut, ---

**----------<u>R E S U E L V E:</u> ----------**

-----1°) **RECHAZAR** el recurso de revocatoria intentado por la abogada C. A. M. L., por improcedente (Doctrina Art. 240 CPCC.).----------

-2°) **SIN COSTAS**.----------

3°) **REGÍSTRESE**, notifíquese.----------

La presente sentencia es dictada por dos Jueces de Cámara por haberse alcanzado la mayoría.----------

**GÜNTHER E. FLASS** **JORGE L. FRÜCHTENICHT**

**<u>REGISTRADA BAJO EL Nº 26 CANO DEL LIBRO DE SENTENCIAS INTERLOCUTORIAS DEL AÑO 2024. CONSTE</u>**.-