Esquel, 26 de febrero de 2024.

**------<u>VISTO Y CONSIDERANDO</u>: ----------**

**----1.-** La aclaratoria planteada por la demandada P. A. D. R. D. T. S.A. respecto de la sentencia interlocutoria N° 16/2024 CANO del 15/02/2024, dictada por ésta Excma. Cámara de Apelaciones.----------La presentante no cuestionó que los pagos por gran invalidez se adeuden a partir de la notificación de la demanda, sino pidió se aclare que los intereses son devengados a partir de que cada suma es debida, es decir mes a mes. No todos los créditos a favor del actor corren a partir de la fecha de la demanda.**------**

**2.-** La finalidad de éste remedio es corregir un error material, suplir una omisión o aclarar un concepto oscuro (art. 168 de la Ley XIII Nº 5 del DJP), sin que implique alterar lo sustancial de la decisión.----------

Advertimos que la Sentencia es suficientemente clara y no fue materia de agravio lo que ahora pretende aclarar.----------

-Se mantienen los intereses establecidos en la Sentencia Definitiva N° 57/2023 que en este aspecto no fueron cuestionados.----------

-----Siendo así el recurso intentado excede lo requerido, toda vez que implica una modificación sustancial en la sentencias dictadas.----------

----En consecuencia, no le asiste razón a la peticionante y corresponde rechazar la aclaratoria.----------

----Por ello, la Excma. Cámara de Apelaciones de la Circunscripción Judicial N° V del Chubut;----------**-**

**----------<u>R E S U E L V E</u>----------**

**------I).- RECHAZAR** la aclaratoria interpuesta por la demandada P. ART S.A., por improcedente.----------

**------II).- REGÍSTRESE**, notifíquese.----------

**CLAUDIO A. PETRIS** **JORGE L. FRÜCHTENICHT**

**<u>REGISTRADA BAJO EL Nº 29 CANO DEL LIBRO DE SENTENCIAS INTERLOCUTORIAS DEL AÑO 2024. CONSTE.-</u>**

**Mariana A. Rodríguez Saá**
**Secretaria**